

Mise en oeuvre de la gestion des risques (PS4)

Présentation de la problématique et des questions ouvertes

Christoph Wenger, 29. September 2010
Fachtagung ChloroNet, Solothurn



Situation de départ

- Premier atelier de travail ChloroNet et quelques cantons (sept. 2009):
 - Délimitation spatiale des sites pollués (aussi audition PS2)
 - Définition des buts d'assainissement
 - Écart par rapport aux buts d'assainissement
- Discussion des problèmes avec tous les cantons :
 - Encore peu d'expérience
 - Exécution différente
 - Décision „au cas par cas“
 - Besoin de réglementation / recommandations uniformes



Les problèmes



Délimitation spatiale des sites pollués

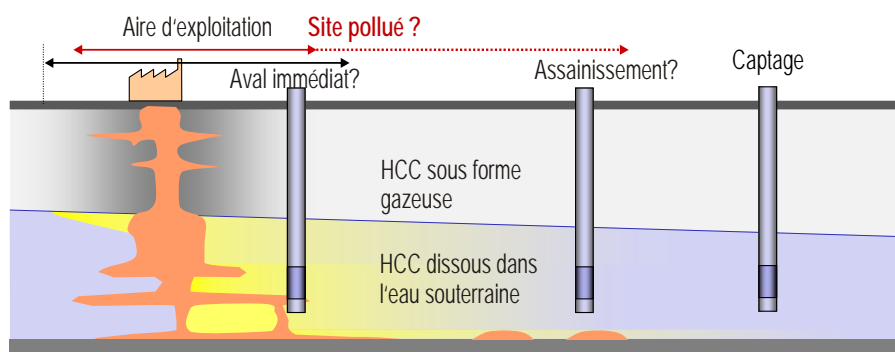
- Qu'est-ce qui doit être inscrit au cadastre? Adaptation selon de nouvelles informations
- Où est l'aval immédiat?
- Evaluation correcte du site, mesures d'assainissement correctes

Définition des buts d'assainissement

- But minimal: suppression du besoin d'assainissement selon l'OSites
- Obligation de s'écarter des buts selon l'art. 15, al. 2 OSites
- Concrétisation de l'art. 15 spécialement pour les HCC
- Réévaluation des mesures requises selon l'art. 18 OSites



Délimitation spatiale des sites pollués



Aspects importants: „problématique de la „boîte noire“, source, phase avec et sans lien physique, panache aval et amont, air interstitiel



Délimitation spatiale des sites pollués

- Impossible de représenter la situation réelle avec des coûts proportionnels, c'est pourquoi, discussion des possibilités suivantes:
 - Reconnaissance technique détaillée de la pollution effective?
 - Modélisation des limites du site sur la base d'investigations ciblées?
 - Description schématique des limites du site selon un modèle de propagation uniforme (80:20)?
 - Limites du site correspondent à l'image en surface?
- Proposition de démarche par étapes:
 - Saisie simple du site, évt. description schématique
 - Si nécessite une investigation > modélisation du site
 - Si nécessite un assainissement > investigation technique détaillée



Atteinte des buts et « moratoire »

Critères essentiels et interrogations

- Obligation d'épuiser les possibilités selon l'art. 15, al. 2 OSites
- Preuve que le site est suffisamment investigué
- Preuve, que des mesures d'assainissement adaptées au site ont été appliquées suffisamment longtemps et que malgré tout les buts ne peuvent pas être atteints (après optimisation réussie des installations)
- Implication d'experts externes selon PS3
- Preuve que les coûts sont disproportionnés („pomper jusqu'à la Saint Glinglin“, „les derniers 10% coûtent énormément“...)
- Sensibilité des biens à protéger (actuellement, aucun captage menacé)?



Atteinte des buts et « moratoire »

Critères essentiels et interrogations

- Dégradation naturelle / processus de rétention (le panache est-il au moins stationnaire?)
- Si l'assainissement de la source ne fonctionne pas, alors assainissement du panache / de l'aval?
- L'adaptation des buts d'assainissement est-elle une option avant l'adaptation de l'assainissement (contrôle continu de l'atteinte des buts d'assainissement)?
- Worst case: par ex. déclassement d'un secteur de protection des eaux, fermeture d'un captage ou mesures directement au captage?



Suite des démarches

Atelier de travail: 9.12.2010

- Délimitation spatiale des sites pollués
- Propriétaire, canton, juriste, expert
- Elaboration d'ébauches de solution

2011

- Proposition
- Audition